

Acta de Consejo N°5/2021

Sesión Ordinaria miércoles 24 de junio de 2021

Asisten:

Directora de Instituto	Alejandra Mizala
Subdirectora Instituto	Carmen Sotomayor
Director de Investigación	Juan Pablo Valenzuela
Directora de Postgrado	Carmen Julia Coloma
Consejero	Paulo Barraza
Consejera	María Beatriz Fernández
Consejera	Macarena Silva
Representante de Funcionarios	Ginette Díaz
Representante de Asistentes de Investigación	María José Opazo

La reunión se inicia a las 16 horas

1. Información general (Directora IE)

- 1.1. Se resolvió en el Senado Universitario (SU) y en el Consejo Universitario (CU) la forma en que los consejeros representantes del Presidente de la República participarán en todas las etapas de aprobación del presupuesto de la Universidad y en la aprobación del Proyecto de Desarrollo Institucional (PDI). La propuesta se hará llegar al gobierno.
- 1.2. La Directora de Gestión y Desarrollo de Personas de la Universidad presentó una propuesta de buenas prácticas laborales muy detallada en que participaron representantes de todos los estamentos. Esta propuesta será presentada al SU que deberá analizarla y sancionarla.
- 1.3. Se informa de una reunión de las comisiones locales de autoevaluación con la comisión central de autoevaluación. En la autoevaluación de este año en el IE incluiremos el tema de género y progresivamente se irán incorporando otros ámbitos de evaluación. También daremos énfasis al tema de la sustentabilidad financiera.
- 1.4. Macaren Silva informa de la mesa que está trabajando la política de investigación de la Universidad en ciencias sociales, humanidades y arte. Hasta ahora se han consensuado las preguntas. Cuando existan mayores avances, se consultará a la comunidad IE.

2. Aprobación acta de la reunión N°4 del 26 de mayo

Se aprueba por unanimidad el acta N°4 del 26 de mayo de 2021 (ver acuerdo 1).

3. Información Proyecto Basal

En cuanto al informe del proyecto Basal del año 7, la directora señala que mejoramos en publicaciones este año. El año pasado teníamos 17 artículos WoS y este año, 31. En Scopus, el año pasado tuvimos 18 publicaciones y este año, 21. En parte el año pasado la cantidad fue menor, porque hicimos el ajuste de aceptados a publicados, es decir, ahora solo se consideran los artículos publicados.

En el informe también se da cuenta del trabajo en el contexto de la mesa social COVID19, que ha publicado 6 documentos. Los dos últimos, uno sobre evaluación y otro sobre filosofía, se van a presentar en dos lanzamientos en julio y agosto. Se destaca la participación de 100 académicos/as y 20 universidades, además de docentes de aula.

Se terminaron 11 tesis de postgrado y hay 36 tesis en curso. Se propone declarar también, en el futuro, seminarios de títulos, siempre que en el trabajo se agradezca al Proyecto Basal.

En lo único que estamos bajos es en la organización y participación en congresos internacionales, lo que es esperable por la pandemia.

Después de este informe se comenzará a pensar en un nuevo proyecto. ANID ya entregó un calendario de los concursos de centros para los próximos años. Luego de cumplir los 10 años tenemos que presentarnos a un concurso competitivo donde participan antiguos y nuevos centros. La directora piensa que debemos hacer reuniones de *brainstorming* con todo el CIAE para definir objetivos, áreas y líneas de investigación con el fin de ir pensando ideas para un proyecto ganador.

Desde el punto de vista pecuniario, para presentarnos a un centro Basal tenemos que duplicar lo que ANID nos otorga y el 20% del total de fondos debe ser en plata fresca. Este año logramos 34%. No se pueden contabilizar los proyectos ANID; sí cuentan los proyectos internacionales, Fonide, ECBI y contratos de prestación de servicios en general.

Juan Pablo Valenzuela propone realizar un taller para que la directora presente los resultados del proyecto Basal año 7. Esto es especialmente necesario para los integrantes nuevos del CIAE y para los investigadores asociados. La directora buscará una fecha de los seminarios internos (ver acuerdo 2).

Beatriz Fernández propone explorar financiamientos para el desarrollo formativo de los académicos o fortalecer alguna área. Por ejemplo, para apoyo a estudiantes de Magister o para incrementar la planta del IE. La directora señala que se puede pensar en un fondo para tesis de estudiantes para el próximo Basal, ya que uno de sus objetivos es la formación de nuevos/as investigadores/as. Es importante también solicitar fondos para tesis y ayudantes en los proyectos Fondecyt que estemos elaborando. Los ayudantes de investigación no tienen tope de pago en Fondecyt. Esta puede ser una forma de financiar a las primeras generaciones del nuevo Magister.

Juan Pablo Valenzuela propone hacer un estudio de costos e invertir en becas para estudiantes, antes de poder acreditar los Magister. La directora aclara que el arancel de nuestros Magister no está todavía definido y que se están estimando los costos. También se está analizando una política de descuentos; habría descuentos especiales para ayudantes de investigación. No habría un costo de profesores, ya que nosotros mismos haremos las clases como parte de nuestro AUCAI.

La directora de la escuela de postgrados agrega que se está estudiando el costo de la compra de bibliografía y equipos computacionales, entre otros.

Beatriz Fernández recuerda que se va a requerir un pago a docentes que son profesores del sistema escolar en el caso del Magister en Indagación e Innovación Educacional y otros apoyos, por ejemplo, para acreditaciones.

La directora aclara que se debe evitar contratar a personas externas para tareas que podemos hacer nosotros y señala que los profesores del Magister de investigación idealmente deben ser del propio IE. Recuerda que no hay recursos del Proyecto Basal para contratar académicos, porque estos no pueden ser contratados por plazos fijos. Se puede contratar a investigadores, pero ellos saben que están sujetos a proyectos transitorios, como es el caso del Basal. Señala que las remuneraciones de los/as académicos/as deben ser financiados por la Universidad con Fondos Generales.

4. Edificio IE-CIAE

La directora informa que se ha seguido trabajando en la licitación de las bases del edificio. Volvieron de la Contraloría General, aprobaron las bases técnicas y hubo algunos comentarios menores sobre las bases administrativas. Se aprovechó de extender el plazo para la licitación a 90 días. También se hizo un cambio en cuanto a la información de precios (monto disponible), ya que si se da un monto disponible muy bajo, no habría interesados. Informa que los costos de construcción han aumentado en un 30%. Se cambió a un precio referencial, lo que permite tener información acerca de los costos del edificio. Si los interesados costean muy alto, se puede declarar desierta la licitación. La

directora plantea que no ve posible conseguir más financiamiento desde la Universidad y tampoco se pueden reducir más los costos del proyecto, pues este esfuerzo ya se hizo.

5. Generación de recursos

La directora propone hacer un folleto informativo para conseguir donaciones con empresas nacionales. La idea es conseguir muchas donaciones por montos pequeños.

Carmen Sotomayor sugiere conversar con Fundación Arauco y otras empresas; también con fundaciones internacionales.

Juan Pablo Valenzuela sugiere proponer establecer una alianza estratégica con las fundaciones educacionales que tienen las empresas.

La directora señala que también se puede postular a proyectos importantes, identificar oportunidades. Al respecto, Juan Pablo Valenzuela propone tener una conversación estratégica con Leonor Varas, directora del DEMRE, en temas de evaluación. La directora cree que sería posible asociarse al DEMRE, ya que somos complementarios en nuestras fortalezas (acuerdo 3).

Beatriz Fernández entiende que no debemos excluirnos de temas relevantes para el país, pero indica que realizar tareas de postulación y ejecución de licitaciones, al mismo tiempo que el trabajo académico, no es fácil. Esto implica tareas de coordinación, operativas y piensa que las exigencias e incentivos para los académicos van hacia otra dirección .

Macarena Silva plantea que otra vía es tener más diplomas ligados a la investigación. Por ejemplo, habría gran interés en cognición. Se ofrece apoyo a Paulo Barraza de parte de Jeannette Arenas y Antonia Rozas para preparar cursos o un diploma en cognición (acuerdo 4). Se puede partir con un curso o taller y que luego se va convirtiendo en un diploma.

Carmen Sotomayor propone ver las licitaciones de cursos del CPEIP y la directora aclara que Antonia Rozas está en esto.

Ginette Díaz señala que le parece desafiante y entretenido hacer proyectos nuevos y licitaciones, y que ojalá podamos tener proyectos de esa envergadura para el IE. M. José Opazo recuerda que aprendió mucho de esta política pública cuando participó en las pruebas Inicia.

6. Varios

En conversaciones con la Dirección, M. José Opazo y Carolina Requena junto a Deborah Egly, encargada de personas, establecieron un comité que evite y anticipe posibles crisis en el IE-CIAE. También se invitará a un académico del IE a participar. Esta instancia constituirá un apoyo a la gestión de personas del CIAE-IE.

Acuerdos

1. Se aprueba por unanimidad el acta N°4 del 26 de mayo de 2021.
2. La directora buscará una fecha de los seminarios internos para presentar el Informe Basal del año 7.
3. La directora tendrá una conversación con Leonor Varas, directora del DEMRE, para ver posibles proyectos estratégicos conjuntos.
4. Paulo Barraza contará con el apoyo de Jeannette Arenas y Antonia Rozas para preparar cursos conducentes a un diploma en cognición.

Finaliza la reunión a las 18.00 hrs.



Carmen Sotomayor E.
Subdirectora
Instituto de Estudios Avanzado en Educación
Ministra de Fe